



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У НОВОМ САДУ
Посл. Бр. 1. **Ст.40/2014**

Привредни суд у Новом Саду, по судији Владиславу Куртеку, у поступку утврђивања постојања стечајног разлога над дужником ДОО ЗЕЧЕВИЋ БАЧКА ПАЛАНКА, Бранка Радичевића 159., МБ: 08183066, ПИБ: 100751940, чији је пуномоћник Небојша Радовић адвокат у Новом Саду одлучујући о предлогу предлагача 1. реда НУРО ALPE ADRIA BANK AD БЕОГРАД, Булевар Михајла Пупина 6., чији је пуномоћник Игор Ољачић, адвокат у Београду, Кондина бр. 26., предлагача 2. реда РС-АПВ Општина Бачка Паланка, Општинска пореска управа чији је пуномоћник Милан Влајковић адвокат у Новом Саду, предлагача 3. реда ФОНД ЗА ИЗГРАДЊУ СТАНОВА СОЛИДАРНОСТИ ОПШТИНЕ БАЧКА ПАЛАНКА, чији је пуномоћник Милан Влајковић, адвокат у Новом Саду и 4. реда CREDIT AGRICOLE BANKA SRBIJA AD NOVI SAD, Браће Рибникар 2-4, чији је пуномоћник Марија Здјелар, адвокат у Београду, Косанчићев венац 11а, дана **20. априла 2016.** године донео је следеће

РЕШЕЊЕ

ОДРЕЂУЈЕ СЕ спајање поступака иницираних под посл. бр. Ст-21/16 и бр. Ст-22/16 и поступак ће се водити под бр. Ст-40/2014.

ОТВАРА СЕ стечајни поступак над дужником дужником ДОО ЗЕЧЕВИЋ БАЧКА ПАЛАНКА, Бранка Радичевића 159., МБ: 08183066, ПИБ: 100751940, стечајни разлог је трајнија неспособност плаћања.

За стечајног управника се именује Предраг Стојковић из Новог Сада.

ПОЗИВАЈУ СЕ обезбеђени и необезбеђени повериоци да пријаве своја потраживања у року од 30 дана од дана објављивања огласа у Службеном Гласнику РС, а најкасније у року од 120 дана под претњом преклузије, у два примерка са документацијом, у складу са чланом 111. Закона о стечају.

НАЛАЖЕ СЕ дужницима стечајног дужника да без одлагања измире своја дуговања према стечајном дужнику.

Прво поверилачко рочиште, када ће се одржати и Скупштина поверилаца се заказује за **30. мај 2016. године** са почетком у **9:00** часова, у овом суду, ул. Сутјеска 3, приземље, судница бр. 7.

Испитно рочиште се заказује за **12. септембар 2016 године**, са почетком у **9.00** часова, у овом суду ул. Сутјеска 3, приземље, судница бр. 7.

Оглас о отварању стечајног поступка истиче се на огласну таблу Привредног суда у Новом Саду, на дан 20.4.2016. године.

Образложење

Дана 20.8.2014.г. предлагач НУРО ALPE ADRIA BANK АД БЕОГРАД је поднео предлог за отварање стечајног поступка над дужником. У образложењу предлога наводи да је у предмету овог суда бр. Ст-623/11 донето решење о потврђивању усвајања Плана реорганизације стечајног дужника, након чије правноснажности је стечајни поступак обустављен. Овај предлагач наводи да су Планом утврђене класе поверилаца где је он означен као поверилац 5. класе са обезбеђеним потраживањем у износу од 9.906.767,55 динара, што представља 60,62% од укупних потраживања класе. Планом је било предвиђено да ће се потраживање овог повериоца намирити из имовине на којој је уписан терет у његову користи, с тим да се не очекује потпуно намирење, без да ће разлику потраживања остварити из стечајне масе као необезбеђен поверилац у то у годишњим ратама почев од 13. месеца примене Плана закључно са 24. месецом примене Плана уз грејс период од 12 месеци.

Предлагач наводи да до дана подношења предлога стечајни дужник није поступио по усвојеном Плану, односно поступао је супротно Плану, чиме је битно угрозио његово спровођење, а наведено представља стечајни разлог.

Стечајни дужник је дана 11.9.2014.г., поднео одговор на предлог у коме наводи неправилности у раду стечајног управника у предмету бр. Ст-623/11 – Јасмине Машуловић, због чега је предложено покретање дисциплинског поступка пред Агенцијом за лиценцирање стечајних управника, а извештај се, како наводи доставља ради разјашњења чињеница због којих стечајни дужник није у могућности да спроведе План реорганизације у условима и ситуацији остављеној од стране поменутог стечајног управника. Дужник сматра да стечајни управник није предузео радње које су јој биле на располагању са циљем заштите имовине стечајног дужника, односно у документацију није унела све релевантне податке од значаја за такву имовину и даљи рад стечајног дужника.

Дана 16.9.2014.г. лице задужено за надзор над спровођењем предметног Плана реорганизације – лиценцирани стечајни управник Бранка Павлић је поднела извештај у којем наводи да је рачун стечајног дужника у непрекидној блокади од 31.3.2014.г., као и да је у току управни поступак по основу захтева за издавање измењене грађевинске дозволе упућене од стране Фонда за изградњу станова солидарности Општине Бачка Паланка ради промене статуса, односно својства инвеститора са овде стечајног дужника на тај Фонд. Поред тога у току су и парнични поступци

пред овим судом бр. П-1834/13 и бр. П-84/14 стечајног дужника као тужиоца против Фонда за изградњу станова солидарности ради исплате 37.453.119,50 динара, те против Општине Бачка Паланка, Дирекције за изградњу ради исплате 2.500.100,00 динара. Лице задужено за надзор констатује у свом извештају да стечајни дужник не остварује приход изузев затечених средстава на текућем рачуну у моменту обуставе стечаја, као и средства уплаћена од стране оснивача за делимичну исплату повериоца EUROBANK AD BEOGRAD, при чему приходи предвиђени Планом у првих годину дана нису остварени, а није ни исплаћена награда стечајном управнику, ни накнада за израду Плана реорганизације, трошкови надзора примене Плана нису плаћени годину дана, трошкови наставка изградње нису плаћени. Грејс период је истекао, а у том тренутку је то значило да обавезе према повериоцима треба да се измире у 12 месечних рата, а оне износе у просеку око 65.000,00 еура, на месечном нивоу, а месечни трошкови надзора над спровођењем Плана реорганизације и трошкови наставка изградње износе 1.700,00 еура. На крају, лице задужено за надзор констатује да дужник не поступа по усвојеном Плану, што се негативно одразило на новчане токове субјекта реорганизације, па је спровођење Плана битно угрожено.

Лице задужено за надзор, Бранка Павлић, је дана 19.12.2014.г. доставила актуелни извештај за период септембар – новембар 2014. године у коме понавља већину навода, па и то да приходи предвиђени Планом у првих 5 тромесечја нису остварени, као и да нису исплаћени трошкови, односно обавезе према повериоцима предвиђене усвојеним Планом. Поново закључује да стечајни дужник не поступа по усвојеном Плану што се негативно одразило на новчане токове субјекта реорганизације, а због чега је спровођење Плана битно угрожено.

Дана 23.3.2015.г. лице задужено за надзор над спровођењем Плана, обавештава о променама у наведеним поступцима, при чему је у управном поступку, другостепени суд поништио решење првостепеног суда и вратио га поновни поступак, а 6.3.2015.г. донето је ново првостепено решење којим је усвојен захтев Фонда за изградњу станова солидарности Општине Бачка Паланка, па је одобрење за изградњу измењено тако што је одобрено Фонду за изградњу станова солидарности да добије својство инвеститора, за прву фазу објекта, а за другу фазу објекта, је оно дато инвеститору – овде стечајном дужнику ДОО ЗЕЧЕВИЋ. У парничном поступку бр. П-1834/13 донета је првостепена одлука у корист овде стечајног дужника, као тужиоца који је Фонд за изградњу станова солидарности Општине Бачка Паланка обавезан да му исплати износ од 37.463.119,50 динара са законском затезном каматом од 1.9.2007.г. па до исплате, док је други парнични поступак бр. П-84/14 и даље без првостепене одлуке. И у овом извештају се констатује да мере предвиђене Планом нису спроведене, нити су реализована средства за остварење Плана.

Следећи извештај од стране лица задуженог за надзор спровођења Плана реорганизације је поднет дана 21.7.2015.г. са поновљеним

констатацијама да се План реорганизације не спроводи, односно да се не реализују потребна средства, нити исплаћују повериоци.

У међувремену, предлагач РС-АПРВ ОПШТИНА БАЧКА ПАЛАНКА, ОПШТИНСКА ПОРЕСКА УПРАВА која се придружила предлогу за покретање стечајног поступка, дана 14.10.2015.г. обавештава суд да је пресудом Привредног апелационог суда у Београду бр. П-2448/15 од 18.9.2015.г., преиначена пресуда Привредног суда у Новом Саду бр. П-1834/13 од 2.3.2015.г. па је одбијен противтужбени захтев противтужиоца овде стечајног дужника, ради обавезе Фоонда за изградњу станова солидарности Општине Бачка Паланка на исплату износа од 37.463.119,50 динара, као преурањен.

Дана 18.4.2016.г. предлог за покретање стечајног поступка подноси и поверилац CREDIT AGRICOLE BANKA SRBIJA AD NOVI SAD, а дана 19.4.2016.г. и поверилац ФОНД ЗА ИЗГРАДЊУ СТАНОВА СОЛИДАРНОСТИ ОПШТИНЕ БАЧКА ПАЛАНКА.

Суд је одговарајућим решењем спојио овако инициране поступке са поступком у предмету бр. Ст-40/2014.г. ради заједничког расправљања.

На у међувремену одражаним рочиштима ради утврђивања постојања стечајног разлога, а након окончања обуставе рада адвоката, стечајни дужник је предлагао да се одлука по поднетим предлозима одложи, јер је у изгледу добијање спора од око 37.000.000,00 динара, на основу чега ће измирити како предлагаче, тако и друге повериоце. Одлагање је затражено ради окончања наведеног поступка, предлагач HYPO ALPE ADRIA BANK AD BEOGRAD, је био сагласан са одлагањем тих рочишта, док други предлагач РС, АПВ ОПШТИНА БАЧКА ПАЛАНКА није био за одлагање рочишта.

Оваква ситуација је затечена и на дан одржавања рочишта 20.4.2016.г., при чему су на овом рочишту предлагачи остали код својих предлога, а предлагач HYPO ALPE ADRIA BANK AD BEOGRAD је изјавио да у међувремену није дошло до договора између стечајног дужника и предлагача.

Са своје стране, стечајни дужник је изјавио да је законски заступник због у међувремену несрећног случају хоспитализован у Ургентном центру, те да се налази у индукованој коми, да очекује и даље успех у спору против Општине Бачка Паланка, као и да се у другом поступку где је првостепена одлука донета у корист стечајног дужника ради исплате преиначене од стране Привредног апелационог суда, на шта је стечајни дужник уложио ревизију коју је управо у фази упућивања на одлучивање Врховном касационом суду, где се такође очекује успех.

Предлог за покретање стечајног поступка је основан.

Чланом 173. став 1., алинеја 2. Закона о стечају предвиђено је да повериоци могу поднети предлог за покретање стечајног поступка

уколико стечајни дужник не поступа по Плану или поступа супротно Плану реорганизације ако се тиме битно угрожава његово спровођење. Ставом 2. алинеја 3. цитиране одредбе прописано је да се сматра да је спровођење Плана битно угрожено уколико услед непоступања по Плана или поступања супротно усвојеном Плану дошло до значајног угрожавање интереса једне или више класа поверилаца.

У конкретном случају, а што је видљиво из међувремену достављених извештаја лица задуженог за надзор над спровођењем Плана реорганизације, стечајни дужник није испунио ниједну од обавеза преузетих усвојеним Планом реорганизације.

Наиме, решењем Привредног суда у Новом Саду бр. Ст-623/11 од 8.8.2013.г., обустављен је стечајни поступак над овде стечајним дужником, које је постало правноснажно 26.8.2013.г. Наведено решење донето је по правноснажности решења о потврђивању Плана реорганизације од 25.6.2013.г.. Према Плану реорганизације период његове реализације износи 2 године, са грејс периодом од 12 месеци, а само спровођење Плана је подељено на осам тромесечја. Наведено значи да ништа од у међувремену доспелих обавеза према било ком повериоцу, стечајни дужник није испунио, па тако ни према овде подносиоцима предлога, од којих по величини потраживања повериоца НУРО ALPE ADRIA BANK AD BEOGRAD представља већинско потраживање у класи, па је на тај начин доведен у питање интерес како тог, тако и других поверилаца из других класа поверилаца.

Стечајни дужник није доводио у питање тврдњу да нису испуњене обавезе преузете Планом реорганизације према повериоцима, овде предлагачима, нити према било ком другом повериоцу.

С обзиром да подносилац Плана не поступа по у међувремену насталим обавезама према повериоцима, нити је доставио било какав доказ о томе да се обавеза може испунити у разумном року, суд сматра да су тиме испуњени услови из члана 11. став 2. тачка 4. у вези са чланом 173. став 1. алинеја 2 и став 2 алинеја став 3. Закона о стечају односно да постоји стечајни разлог, па је применом члана 69. став 1. и члана 70. Закона о стечају донета одлука о отварању стечајног поступка.

Избор стечајног управник извршен у складу са чланом 20. став 1. и став 2. Закона о стечају, односно путем случајног избора на основу одговарајућег рачунарског програма.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења дозвољена је жалба у року од 8 дана од дана пријема преписа решења, Привредно апелационом суду а путем овог суда. Подношење жалбе не задржава извршење решења.

СУДИЈА:

ВЛАДИСЛАВ КУРТЕК, ср
За тачност отправка:

